

Formálna špecifikácia softvéru: jazyk Z a algebraická špecifikácia

Poznámky k prednáškam z predmetu Modelovanie softvéru

Valentino Vranič

<http://fiit.sk/~vranic/>, vranic@stuba.sk

Ústav informatiky a softvérového inžinierstva
Fakulta informatiky a informačných technológií
Slovenská technická univerzita v Bratislave

15. november 2016

Obsah

1 Úvod	1
2 Jazyk Z	1
3 Štruktúra špecifikácie v jazyku Z	1
4 Špecifikácia operácií	3
5 Spájanie operácií	6
6 Uplatnenie jazyka Z	9
7 Algebraická špecifikácia	10
8 Typy a funkcie	12
9 Axiómy a predpoklady	12
10 Dôsledky a invarianty	13
11 Iný príklad: objednávka	13
12 Zásobník v jazyku Z	15
13 K implementácii	16
14 Sumarizácia	16

1 Úvod

- Softvérové systémy sa špecifikujú väčšinou neformálnymi prostriedkami
- Takýto prístup je zdrojom chýb
- Zároveň nie je možné formálnym spôsobom overiť vlastnosti špecifikácie
- Podnet pre uplatnenie matematického formalizmu v špecifikovaní softvéru
- Pozrieme sa na jazyk Z ako príklad formálneho prístupu k špecifikácii

2 Jazyk Z

- Špecifikácia operácií prostredníctvom matematického modelu podmienok založeného na teórii množín a predikátovej logike
- Jean-Raymond Abrial, Steve Schuman a Bertrand Meyer, 1977
- Zermelova–Fraenkelova teória množín
- Matematické základy
 - Predikátová logika
 - Teória množín
- Štruktúrovanosť
 - Schémy
 - Typy
- Použitie prirodzeného jazyka
 - Pomenovanie identifikátorov
 - Komentár
- Spresňovanie (refinement)

3 Štruktúra špecifikácie v jazyku Z

Typická organizácia špecifikácie v jazyku Z

1. Typy
2. Stav a inicializácia systému
3. Základné operácie
4. Robustné operácie

Príklad: Systém správy balíkov

- Softvérové balíky (knižnice, pomocné programy a pod.) sú potenciálne spoločné pre viac aplikácií – stačí ich inštalovať iba raz¹
- Každá aplikácia pri inštalácii pridáva nové balíky
- Pri odinštalovaní aplikácie sa nesmú odinštalovať balíky, ktoré sú používané zo strany iných aplikácií

Typy

- V jazyku Z typ je množina
- Základný je len typ celých čísel \mathbb{Z}
- Ostatné typy sa musia definovať
- Daný typ – typ s neznámou štruktúrou (nezaujímavou z hľadiska špecifikácie):

$[Balik]$

- Typ definovaný vymenovaním:

Sprava ::= OK
 | ‘Vazba uz existuje‘ | ‘Vazba neexistuje‘
 | ‘Balik nie je k dispozicii‘ | ‘Balik uz je k dispozicii‘
 | ‘Balik nie je nainstalovany‘ | ‘Balik uz je nainstalovany‘
 | ‘Vazba sa este pouziva‘
 | ‘Nie su nainstalovane potrebne baliky‘
 | ‘Balik sa nemouze odinstalovat‘

- Typ pomocou potenčnej množiny

$\mathbb{P} Balik$

- *Balik* je množina všetkých balíkov – jeho *potenčná množina* je množina všetkých podmnožín tejto množiny
- Príklad potenčnej množiny (power set):

$\mathbb{P}\{1, 2, 3\} = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$

- Štruktúrované typy sa vytvárajú pomocou kartézskeho súčinu:

$Balik \times Balik$

- Typy možno pomenovať definíciou skratky:

$Vazba == Balik \times Balik$

- Iný spôsob vytvorenia štruktúrovaného typu je schémou

¹M. Kiselkov. Systém správy balíkov. Správa k projektu, Metódy a prostriedky špecifikácie 2001/02, FEI STU.

4 Špecifikácia operácií

Schéma

Schémy – prostriedok modularizácie špecifikácie

- Schéma pozostáva z deklarácie premenných a predikátu, ktorý ohraničuje ich hodnoty

<i>Schema</i>
<i>Deklaracia</i>
<i>Predikat</i>

- Rovnocenné je horizontálne vyjadrenie:

$$Schema \hat{=} [Deklaracia \mid Predikat]$$

Stav a inicializácia systému

<i>System</i>
<i>DispBalik</i> : $\mathbb{P} Balik$
<i>InstBalik</i> : $\mathbb{P} Balik$
<i>ZzVazba</i> : $\mathbb{P} Vazba$
$ZzVazba(\mid InstBalik \mid) \subseteq InstBalik$

- Stav systému je daný hodnotami premenných, z ktorých pozostáva
- Dvojbodka znamená, že premenná nadobúda hodnoty z danej množiny

<i>Inicializacia</i>
<i>System'</i>
$ZzVazba' = \emptyset$
$DispBalik' = \emptyset$
$InstBalik' = \emptyset$

- Apostrof vyjadruje stav po operácii
- Takto môžeme vyjadriť *dôsledok* (postcondition)

Operácie a konvencie Ξ a Δ

- Operácie pracujú nad stavom systému – preto v nich zahrňame schému stavu systému
- Či operácia mení stav systému alebo nie, určuje spôsob jeho zahrnutia: konvencia Ξ alebo Δ

$\Delta State$
$State$
$State'$
$\Xi State$
$State$
$State'$
$\Theta State = \Theta State'$

Operácie bez zmeny stavu

- Zistenie, ktoré balíky sú potrebné, nemení stav systému
- Vstupné premenné sú označené otáznikom, výstupné výkričníkom

$PotrebneBaliky$
$\Xi System$
$balik? : Balik$
$potrebne! : \mathbb{P} Balik$
$potrebne! = ZzVazba(\{ balik? \}) \setminus InstBalik$

- Konvencia Ξ určuje, že premenné zo schémy *System* zachovávajú svoje hodnoty aj po operácií, čím sú vyjadrené *invarianty*
- Akákoľvek podmienka stanovená v schéme *System*, ktorá sa nevzťahuje na vstupné ani výstupné premenné, je tiež invariantom
- Ani zistenie, ktoré balíky sú potrebné, ale nie sú k dispozícii (tiež nemení stav systému):

$PotrebneBalikyNieKDispozicii$
$\Xi System$
$balik? : Balik$
$potrebne! : \mathbb{P} Balik$
$potrebne! = (ZzVazba(\{ balik? \}) \setminus InstBalik) \setminus DispBalik$

Operácie so zmenou stavu

- Pridanie balíka do množiny balíkov, ktoré sú k dispozícii, stav systému mení
- Pri zmene stavu sa uvádzajú aj *predpoklady* (preconditions) – obsahujú len premenné bez apostrofu

<i>RegistrujBalik</i> $\Delta System$ <i>balik? : Balik</i>
<i>balik? $\notin DispBalik$</i> <i>$DispBalik' = DispBalik \cup \{balik?\}$</i>

- Odober balík z množiny balíkov, ktoré sú k dispozícii

<i>VymazBalik</i> $\Delta System$ <i>balik? : Balik</i>
<i>balik? $\in DispBalik$</i> <i>$DispBalik' = DispBalik \setminus \{balik?\}$</i>

- Pridaj väzbu do množiny väzieb

<i>RegistrujVazbu</i> $\Delta System$ <i>vazba? : Vazba</i>
<i>vazba? $\notin ZzVazba$</i> <i>$ZzVazba' = ZzVazba \cup \{vazba?\}$</i>

- Odober väzbu z množiny väzieb

<i>VymazVazbu</i> $\Delta System$ <i>vazba? : Vazba</i>
<i>vazba? $\in ZzVazba$</i> <i>$first\ vazba? \notin DispBalik \wedge first\ vazba? \notin InstBalik$</i> <i>$ZzVazba' = ZzVazba \setminus \{vazba?\}$</i>

- Nainštaluj balík – inštalácia sa nesmie vykonať, pokiaľ nie sú nainštalované všetky balíky, od ktorých je balík závislý

<i>Instalacia</i> $\Delta System$ <i>balik? : Balik</i>
<i>balik? $\notin InstBalik$</i> <i>balik? $\in DispBalik$</i> <i>$ZzVazba(\ InstBalik \cup \{balik?\}) \setminus InstBalik = \emptyset$</i> <i>$InstBalik' = InstBalik \cup \{balik?\}$</i>

- Odinštaluj balík – balík sa nesmie odinštalovať, pokiaľ je nainštalovaný iný od neho závislý balík

$\frac{\text{O}dinstalovanie}{\Delta System}$ $balik? : Balik$
$balik? \in InstBalik$ $\text{dom}(ZzVazba \triangleright \{balik?\}) \cap InstBalik = \emptyset$ $InstBalik' = InstBalik \setminus \{balik?\}$

Predpoklady, dôsledky a invarianty

- Predpoklady sa vyjadrujú podmienkami
 - uvedenými v súvislosti so schémami zahrnutými podľa konvencie Δ , pričom tieto podmienky obsahujú nedekorované premenné (bez apostrofu, otáznika a výkričníka)
 - ktoré sa vzťahujú na vstupné premenné a neobsahujú výstupné premenné ani premenné s apostrofom
- Dôsledky sa vyjadrujú podmienkami, ktoré sa vzťahujú na premenné s apostrofom a/alebo na výstupné premenné
- Invarianty sa vyjadrujú podmienkami uvedenými v súvislosti so schémami zahrnutými podľa konvencie Ξ , pričom tieto podmienky neobsahujú vstupné ani výstupné premenné

5 Spájanie operácií

Spájanie operácií

- Uvedené operácie nedávajú používateľovi najavo nič o výsledku
- V jazyku Z výstup modelujeme pomocou výstupných premenných
- Tieto operácie sú určené na spájanie so základnými operáciami

Operácie zabezpečujúce hlásenia

- Niektoré operácie zabezpečujúce hlásenia sú úplne generické

$\frac{Uspech}{sp! : Sprava}$
$sp! = \text{'OK'}$

- Kontrola či väzba už existuje alebo neexistuje

$\frac{VazbaExistuje}{\Xi System}$ $vazba? : Vazba$ $sp! : Sprava$
$vazba? \in ZzVazba$ $sp! = \text{'Vazba uz existuje'}$

<i>VazbaNeexistuje</i> \exists System <i>vazba?</i> : <i>Vazba</i> <i>sp!</i> : <i>Sprava</i>
<i>vazba?</i> \notin <i>ZzVazba</i> <i>sp!</i> = ‘ <i>Vazba neexistuje</i> ’

- Kontrola, či je balík registrovaný (je v množine balíkov ktoré sú k dispozícii) alebo nie je registrovaný

<i>BalikJeReg</i> \exists System <i>balik?</i> : <i>Balik</i> <i>sp!</i> : <i>Sprava</i>
<i>balik?</i> \in <i>DispBalik</i> <i>sp!</i> = ‘ <i>Balik uz je k dispozicii</i> ’

<i>BalikNieJeReg</i> \exists System <i>balik?</i> : <i>Balik</i> <i>sp!</i> : <i>Sprava</i>
<i>balik?</i> \notin <i>DispBalik</i> <i>sp!</i> = ‘ <i>Balik nie je k dispozicii</i> ’

- Kontrola, či je balík nainštalovaný, resp. nie je nainštalovaný

<i>BalikJeInst</i> \exists System <i>balik?</i> : <i>Balik</i> <i>sp!</i> : <i>Sprava</i>
<i>balik?</i> \in <i>InstBalik</i> <i>sp!</i> = ‘ <i>Balik uz je nainstalovany</i> ’

<i>BalikNieJeInst</i> \exists System <i>balik?</i> : <i>Balik</i> <i>sp!</i> : <i>Sprava</i>
<i>balik?</i> \notin <i>InstBalik</i> <i>sp!</i> = ‘ <i>Balik nie je nainstalovany</i> ’

- Kontrola, či sa väzba ešte používa

$VazbaSaPouziva$ $\exists System$ $vazba? : Vazba$ $sp! : Sprava$
$first\ vazba? \in DispBalik \vee first\ vazba? \in InstBalik$ $sp! = 'Vazba\ sa\ este\ pouziva'$

- Kontrola, či sú nainštalované všetky potrebné balíky

$ChybajuBaliky$ $\exists System$ $balik? : Balik$ $sp! : Sprava$
$ZzVazba(\ InstBalik \cup \{balik?\}) \setminus InstBalik \neq \emptyset$ $sp! = 'Nie\ su\ nainstalovane\ potrebne\ baliky'$

- Kontrola, či sa balík môže odinštalovať

$BalikSaPouziva$ $\exists System$ $balik? : Balik$ $sp! : Sprava$
$dom(ZzVazba \triangleright \{balik?\}) \cap InstBalik \neq \emptyset$ $sp! = 'Balik\ sa\ nemouze\ odinstalovat'$

Spájanie špecifikácií operácií

- Špecifikácie operácií môžeme spájať logickými spojками
- Výsledná schéma obsahuje všetky premenné v deklaračnej časti
- Predikáty sa spoja príslušnou logickou spojkou
- Toto je spôsob *oddelenia záležitostí* (separation of concerns)
 - Hlavná logika operácie je prezentovaná v samostatnej schéme
 - Každá ďalšia záležitosť, ako napr. výpisy a ošetrenia chybových stavov, je tiež prezentovaná v samostatnej schéme
 - Spojenie týchto záležitostí je zabezpečené spojením schém príslušnými logickými spojkami (samostatnou konštrukciou)
- Súvisí to s aspektovo-orientovaným prístupom

Robustné operácie

$$\text{RegistrujBalikRO} \hat{=} (\text{RegistrujBalik} \wedge \text{Uspech}) \vee \text{BalikJeReg}$$

$$\text{VymazBalikRO} \hat{=} (\text{VymazBalik} \wedge \text{Uspech}) \vee \text{BalikNieJeReg}$$

$$\text{RegistrujVazbuRO} \hat{=} (\text{RegistrujVazbu} \wedge \text{Uspech}) \vee \text{VazbaExistuje}$$

$$\text{VymazVazbuRO} \hat{=} (\text{VymazVazbu} \wedge \text{Uspech}) \vee \text{VazbaNeexistuje}$$

$$\text{PotrebneBalikyRO} \hat{=} \text{PotrebneBaliky} \wedge \text{Uspech}$$

$$\begin{aligned} \text{PotrebneBalikyNieKDispoziciiRO} &\hat{=} \\ \text{PotrebneBalikyNieKDispozicii} &\wedge \text{Uspech} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{InstalaciaRO} &\hat{=} (\text{Instalacia} \wedge \text{Uspech}) \vee \text{BalikJeInst} \\ &\vee \text{BalikNieJeReg} \vee \text{ChybajuBaliky} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{OdinstalovanieRO} &\hat{=} (\text{Odinstalovanie} \wedge \text{Uspech}) \\ &\vee \text{BalikNieJeInst} \vee \text{BalikSaPouziva} \end{aligned}$$

6 Uplatnenie jazyka Z**Ďalšie mechanizmy jazyka Z**

- V prednáške bol prezentovaný len zlomok mechanizmov jazyka Z
- Matematické dokazovanie vlastností špecifikácie
- Plné využitie predikátovej logiky
- Definovanie objektov generickou skratkou, axiomatickou definíciou a generickou definíciou
- Relácie a funkcie
- Postupnosti
- Multimnožiny
- Voľné typy
- Schéma ako typ
- Kompozícia schém

Nástroje na prácu v jazyku Z

- Jazyk Z od vzniku bol spojený s \LaTeX om, čo umožnilo automatizovanú prácu so špecifikáciou v jazyku Z
- \LaTeX štýl pre jazyk Z – `z-eves.sty`, upravená verzia `zed-csp.sty`
- \LaTeX syntax pre jazyk Z:
<http://staffwww.dcs.shef.ac.uk/people/A.Simons/z2sal/zdocs/Z%20of%20ZeTa.pdf>
- Nástroj Z/EVES na tvorbu a verifikáciu špecifikácií v jazyku Z
 - <http://fmt.cs.utwente.nl/courses/fmse/>
 - <http://www.uni-koblenz.de/~winter/Lehre/SS01/ZEves/ZEves.html>

Známe prípady uplatnenia jazyka Z

- Jazyk Z a formálne metódy určite neprevládajú, ale predsa sa používali a používajú
- CICS – Customer Information Control System, IBM
- D. Craigen et al. Industrial applications of formal methods to model, design and analyze computer systems: an international survey. Noyes Publications, 1995.

Implementácia špecifikácie

- Formalizmus jazyka Z pomáha zabezpečiť konzistentnosť špecifikácie
- Chyby však môžu vzniknúť pri jej implementácii
- Vzďialenosť jazyka Z od implementácie tomu žiaľ napomáha
- Metóda B je príklad formálneho prístupu bližšieho implementácii

7 Algebraická špecifikácia

Problém prešpecifikácie

- Pri špecifikácii máme tendenciu sa viazať na určitú reprezentáciu
- Ak napríklad pre položky, s ktorými pracujeme, nie je príznačné poradie a prvky sa vyskytujú iba raz, dá sa povedať, že tvoria množinu; povedať, že je to postupnosť je prešpecifikácia
- Príliš veľa detailov spôsobuje viac problémov než príliš málo detailov
- Zmena vnútornej štruktúry
- Zapuzdrenie
- Rozhranie – definuje signatúry operácií

- Pod rozhraním si predstavujeme určité správanie
- Ale ani programovacie jazyky, ani UML nám neumožňujú toto správanie vyjadriť abstraktne

Príklad: zásobník

- Zásobník – angl. stack = stoh (napr. sena)
- LIFO – Last In, First Out
- Rôzne reprezentácie (štruktúry), napr.
 - zreťazený zoznam
 - pole
 - postupnosť (v jazyku Z)
- Ktorá je správna?
- Ako definovať zásobník bez určenia jeho reprezentácie?

Definícia zásobníka bez reprezentácie

- Prostredníctvom *operácií* alebo *funkcií* sa vyhneme reprezentácii
 - Po vložení prvku na zásobník bude tento prvok viditeľný ako prvý
 - Po vložení prvku na zásobník bude tento prvok operáciou výberu prvý odstránený
 - Po vytvorení zásobník bude prázdny
- Funkcionálne/aplikatívne vyjadrenie

Abstraktné typy údajov

- Abstract data type (ADT) – abstraktný typ údajov
- Abstrahujeme od štruktúry typu
- Typ definujeme správaním
- Správanie je vyjadrené prostredníctvom funkcií v aplikatívnom (matematickom) zmysle
- Funkcie nemenia žiadne hodnoty – nemajú vedľajšie účinky (side effects)

Štruktúra abstraktného typu údajov

- Typy
- Funkcie
- Axiómy
- Predpoklady

8 Typy a funkcie

Typy

- Zásobník – príklad vychádza zo špecifikácie Bertranda Meyera²

$$Stack[E]$$

Funkcie

$$\begin{aligned} new &: Stack[E] \\ empty &: Stack[E] \rightarrow Boolean \\ push &: Stack[E] \times E \rightarrow Stack[E] \\ pop &: Stack[E] \rightarrow Stack[E] \\ top &: Stack[E] \rightarrow E \end{aligned}$$

Parciálne a totálne funkcie

- Funkcia je zobrazenie prvkov definičného oboru na prvky oboru hodnôt (relácia), pričom každému prvku definičného oboru zodpovedá najviac jeden prvok oboru hodnôt
- Definičný obor – doména (domain)
- Obor hodnôt – kodoména (range)
- Funkcia je parciálna, ak nie je definovaná pre všetky prvky domény
- Funkcia top napr. nie je definovaná pre prázdny zásobník

$$top : Stack[E] \rightarrow E$$

- Funkcia je totálna, ak nie je parciálna
- Príklad: funkcia empty

$$empty : Stack[E] \rightarrow Boolean$$

9 Axiómy a predpoklady

Axiómy

$$\forall e : E, s : Stack[E]$$

$$\begin{aligned} A1 &: top(push(s, e)) = e \\ A2 &: pop(push(s, e)) = s \\ A3 &: empty(new) \\ A4 &: \neg empty(push(s, e)) \end{aligned}$$

²B. Meyer. Object-Oriented Software Construction. Prentice Hall, 2nd edition, 2000.

Predpoklady

$pop(s : Stack[E])$ requires $\neg empty(s)$
 $top(s : Stack[E])$ requires $\neg empty(s)$

10 Dôsledky a invarianty

- Dôsledky funkcií bývajú vyjadrené axiómami, ktoré sledujú vlastnosti výsledku uplatnenia týchto funkcií
- Inak povedané, dôsledok je definovaný uplatnením dopytovej funkcie nad skúmanou funkciou
- Klasifikácia funkcií v ADT (označenie: Meyer – obvyklé):
 - creator function – constructor
 - query function – accessor
 - command function – modifier
- Invarianty nie sú vyjadrené priamo axiómami, lebo súvisia so štruktúrou, a tú v ADT nevyjadrujeme

$\forall e : E, s : Stack[E]$

$A1 : top(push(s, e)) = e$
 $A2 : pop(push(s, e)) = s$
 $A3 : empty(new)$
 $A4 : \neg empty(push(s, e))$

- A1 – po aplikovaní funkcie $push()$, na vrch zásobníka bude pridaný príslušný prvok
- A2 – po aplikovaní funkcie $pop()$, vrchný prvok už nebude na zásobníku
- A3 – zásobník je po vytvorení prázdny
- A4 – po aplikovaní funkcie $push()$, zásobník nebude prázdny

11 Iný príklad: objednávka

Požiadavky

- Objednávka tovaru
- Objednávka je po vytvorení prázdna
- Položky je možné pridávať a odoberať
- Po expedovaní už nie je možné objednávku meniť
- Objednávku je možné zrušiť (aj neprázdnu)

Prvý pokus

Typy

Objednavka, Polozka

Funkcie

nova : Objednavka
pridajPolozku : Objednavka × Polozka → Objednavka
odoberPolozku : Objednavka × Polozka → Objednavka
expeduj : Objednavka → Objednavka
zrus : Objednavka → Empty
prazdna : Objednavka → Boolean

Axiómy

$\forall p : \text{Polozka}, o : \text{Objednavka}$

A1 : odoberPolozku(pridajPolozku(o, p), p) = o
A2 : prazdna(nova)
A3 : \neg prazdna(pridajPolozku(o, p))

Predpoklady

odoberPolozku(o : Objednavka, p : Polozka) requires \neg prazdna(o)
expeduj(o : Objednavka) requires \neg prazdna(o)

Čo chýba?

- Nevieme kedy je objednávka expedovaná
- Potrebujeme však vyjadriť nemennosť expedovanej objednávky
- Problém by vyriešilo prídanie príslušného príznaku alebo atribútu, ale tento prístup to neumožňuje
- Mohli by sme rozlišovať medzi typmi expedovanej a neexpedovanej objednávky, ale pri väčšom počte atribútov budeme mať explóziu typov
- Aké je teda riešenie?

Atribúty sledujeme pomocou funkcií

- Doplníme funkciu:

expedovana : Objednavka → Boolean

- Upravíme a rozšírime predpoklady:

odoberPolozku(o : Objednavka, p : Polozka) requires \neg prazdna(o) \wedge \neg expedovana(o)
expeduj(o : Objednavka) requires \neg prazdna(o) \wedge \neg expedovana(o)
zrus(o : Objednavka) requires \neg expedovana(o)
pridajPolozku(o : Objednavka, p : Polozka) requires \neg expedovana(o)

- Identifikujeme ďalšiu axiomu v súvislosti s expedovaním:

$\forall p : \text{Polozka}, o : \text{Objednavka}$

A4 : expedovana(expeduj(o))

12 Zásobník v jazyku Z

Zásobník bez definície štruktúry

- Musíme simulovať typ Boolean, lebo jazyk Z ho nepozná:

$$\begin{array}{l} [Stack] \\ Boolean ::= t \mid f \end{array}$$

- Funkcie reprezentujeme vo forme generickej definície

$$\begin{array}{l} \frac{}{[E]} \\ \hline \hline \begin{array}{l} push : Stack \times E \rightarrow Stack \\ pop : Stack \rightarrow Stack \\ top : Stack \rightarrow E \\ empty : Stack \rightarrow Boolean \\ new : Stack \end{array} \\ \hline \begin{array}{l} \forall s : Stack; e : E \bullet \\ top(push(s, e)) = e \\ \wedge pop(push(s, e)) = s \\ \wedge empty(new) = t \\ \wedge empty(push(s, e)) = f \end{array} \end{array}$$

- Problém je, že týmto spôsobom nemôžeme vyjadriť predpoklady, lebo takto vlastne definujeme len konštanty – akoby makrá
- Nepoužívame adekvátny prostriedok: schémy
- Funkcie pre nás budú operácie – operácie teda vyjadríme schémami
- Predpoklady a dôsledky potom budú vystupovať v schémach operácií – ako obvykle

Zásobník ako postupnosť

- Ak chceme použiť schému, musíme predpokladať nejakú štruktúru zásobníka
- Zoberme postupnosť ako vhodnú matematickú abstrakciu (definuje poradie prvkov)

$$\frac{}{Stack[E]} \\ \hline stack : seq E$$

- Po inicializácii je zásobník prázdny

$$\frac{}{StackInit[E]} \\ \hline \frac{}{Stack'[E]} \\ \hline stack' = \langle \rangle$$

- Dôsledok vyjadrený v schéme je uplatnením axiómy

$$empty(new)$$

- Funkcia push

$$\frac{}{StackPush[E]} \\ \hline \frac{\Delta Stack[E]}{e? : E} \\ \hline stack' = \langle e? \rangle \hat{\ } stack$$

- Dôsledky vyjadrené v schéme sú uplatnením axióm

$$\begin{array}{l} top(push(s, e)) = e \\ \neg empty(push(s, e)) \end{array}$$

- Funkcia top

$$\frac{\text{StackTop}[E] \quad \exists \text{Stack}[E] \quad e! : E}{\text{stack} \neq \langle \rangle \quad e! = \text{head stack}}$$

- Funkcia pop

$$\frac{\text{StackPop}[E] \quad \Delta \text{Stack}[E]}{\text{stack} \neq \langle \rangle \quad \text{stack}' = \text{tail stack}}$$

13 K implementácii

ADT a OOP

- Možno povedať, že trieda je implementácia abstraktného typu údajov
- Presnejšie, trieda predstavuje abstraktný typ údajov s čiastočnou implementáciou
- Najčastejšie nemáme prostriedky na vyjadrenie predpokladov a dôsledkov funkcií
- Úplne bez implementácie: plne abstraktné triedy a rozhrania
- Dedenie – cesta k rôznym verziám ADT

Iné možnosti

- Pre implementáciu ADT nie je nevyhnutné OOP
- Funkcionalita ADT sa dá implementovať aj procedurálne alebo funkcionálne (aplikatívne)
- V závislosti od programovacieho jazyka môžeme byť viac alebo menej obmedzení v možnostiach vyjadriť typ ako taký

14 Sumarizácia

- Jazyk Z ako príklad prostriedku na vyjadrenie formálnej špecifikácie
- Umožňuje štruktúrované vyjadrenie špecifikácie matematickým formalizmom
- Je možné formálne – matematickým dôkazom – overovať vlastnosti špecifikácie
- Operácie sú špecifikované prostredníctvom invariantov, predpokladov a dôsledkov – toto preniklo aj do programovania
- Podpora oddelenia záležitostí – aj pretínajúcich: výsledná operácia sa získa spojením parciálnych operácií
- Jestvujú aj ďalšie formálne prístupy, ktoré však boli ovplyvnené jazykom Z:
 - Object-Z
 - Metóda B (B-Method)
 - Alloy
- Abstraktné typy údajov ako prostriedok na vyjadrenie správania bez viazania sa na určitú štruktúru
- Možnosti vyjadrenia v jazyku Z – predsa musíme určiť štruktúru aj keď na vyššej úrovni abstrakcie
- Možnosti implementácie – trieda ako implementácia ADT